



MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL DECIDIM VILA-SECA - ACORD MUNICIPAL SOBRE EL PROJECTE DEL PLA DIRECTOR URBANÍSTIC DEL CENTRE RECREATIU I TURÍSTIC

AJUNTAMENT DE VILA-SECA

Libre General Entrada

2015008062

17-12-2015 10:57

EXPOSICIÓ DE MOTIUS



10253724456334224324

Sol·licitud
ALCALDIA

Manifestem, un cop més, la nostra oposició a un model de desenvolupament turístic que entenem que pot suposar greus problemes a l'actual model, més basat en el turisme familiar i de proximitat. Aquests problemes poden venir, d'una banda, pel dimensionament de l'operació, i, per l'altra, pel seu contingut.

Estem modificant substancialment el model turístic de la Costa Daurada, un model que funciona raonablement bé -tot i que sempre susceptible de millorar, i amb alguns elements que requereixen atenció- i seria una irresponsabilitat posar-lo en perill sense haver avaluat a fons les conseqüències de canvis.

Precisament per a poder contrastar projectes i propostes, i analitzar amb cura què hem de fer en aquesta part del territori, calia un procés molt més obert, més participat, amb més dades i més informació. La manca d'aquest procés, substituït per proclames grandiloqüents i anuncis confosos ha generat molt soroll però poc debat. N'és una prova que les primeres versions abastaven la totalitat del CRT i parlaven d'una BCN Smart City que mai no es va saber què era -malgrat que alguns s'hi apuntaven entusiàsticament- i que ha acabat desapareixent també sense donar cap explicació. Un procés, doncs, opac i amb moltes ombres.

Hem perdut l'oportunitat de superar un model -territorial i turístic- basat en la segona residència, ineficient, amb poc valor afegit, i que ha demostrat que no funciona. El CRT, a més de Port Aventura -que és un model globalment reeixit, i que ha dinamitzat el sector- preveu dos àmbits. Un, la Rambla de Parc, bàsicament comercial i hotelier, que no ha acabat d'arrencar; un altre, el Pla parcial del subsector 2, bàsicament residencial -2.477 habitatges- completament urbanitzat i que no funciona.

Ara ens podíem plantejar la substitució d'aquesta part per una altra, amb uns nous continguts turístics, ben dimensionada, més compacta i més eficient territorialment. En canvi, s'ha optat per la superposició de models -que ja veurem si funciona- i per l'augment absolut de sostre. Això és un retrocés.



El PDU ara a informació pública és un document tècnic que detalla les mesures necessàries per a implementar el model decidit. En aquest sentit, bona part del seu contingut és reglat, o bé suposa un nivell de concreció que no és incorrecte, encara que mantinguem el desacord amb el projecte. Però tot i així, hi ha alguns elements exposats en els acords proposats, més específics de Vila-seca, que ens generen preocupació.

Per tot això, el Grup Municipal Decidim Vila-seca – Acord Municipal sol·licita que el ple de l’Ajuntament de Vila-seca adopti els següents,

ACORDS

PRIMER.- Comparèixer en el període d’audiència sobre el projecte de Pla director urbanístic del Centre Recreatiu i Turístic, aprovat inicialment per la Comissió territorial d’urbanisme de Tarragona el passat 31 de juliol, i formular-hi les següents al·legacions:

1. De caràcter general

Per la banda del dimensionament, és evident que una implantació de 600.000 m² de sostre hotelier, a afegir al sostre possible als plans parcials del CRT que es mantenen –i que podem xifrar en uns 200.000 m²- suposa un canvi radical en l’oferta hotelera de la Costa Daurada. I, a més, cal afegir el sostre comercial, de casinos, i residencial.

Per la banda del contingut, la significativa presència del joc –que, malgrat que només sigui un 6% del nou sostre, és l’element definidor de l’operació- fa que l’oferta es dirigeixi a un segment de públic molt diferent de l’actual, i amb hàbits i interessos poc compatibles.

2. El PDU suposa la reformulació de dos sectors de sòl urbà no consolidat, i la creació d’un sector de sòl urbanitzable. En els dos primers, s’especifica que caldrà cedir el 15% del nou aprofitament a l’administració actuant –en aquest cas l’INCASOL- tal com marca la llei. Però en el sector de sòl urbanitzable, on també hi ha aquesta obligació legal, no se’n diu res. Tenint en compte que el nou sostre generat és de 830.000 m² + 170.000 m² per a aparcament i serveis tècnics, estem parlant d’un aprofitament molt gran, el 15% del qual ha de revertir al sector públic.

La llei permet que la concreció d’aquest aprofitament es pot fer al procés de reparcel·lació –que caldrà fer quan s’aprovi el Pla de millora urbana que el PDU preveu- però entenem que caldria una referència expressa en el mateix PDU, per evitar confusions.



I, tota vegada que el model d'ocupació i edificació fa impossible que la cessió tingui lloc al mateix sector, és evident que la cessió serà, o bé en terrenys fora del sector, o bé en una quantitat de diners. Ara bé, en aquest darrer cas ens sembla imprescindible que uns mínims criteris de valoració siguin fixats pel mateix PDU.

I, tota vegada que l'administració actuant és l'INCASOL –que actua a tot Catalunya- però que el CRT se situa als termes municipals de Vila-seca i de Salou, ens sembla imprescindible que el PDU fixi que l'aprofitament revertirà majoritàriament en aquests termes municipals.

3. El PDU a tràmit incorpora importants precisions per a ordenar el volum de sostre previst al CTI, però és innegable que s'està donant llum verda a un gran impacte paisatgístic. Torres de 25 plantes són indissimulables es faci el que es faci. Tenim seriosos dubtes que s'estigui complint la Llei 6/2014, de modificació de la Llei de centres recreatius i turístics, que, al seu article 2n (i afegint nova disposició addicional a la llei original) diu:

»6. Amb independència dels canvis que es puguin produir com a conseqüència de les modificacions del planejament de l'àmbit del centre recreatiu turístic de Vila-seca i Salou, s'han de tenir en compte els valors i les reflexions del Catàleg de paisatge del Camp de Tarragona pel que fa a la configuració d'espais i edificacions.»

I què diu el Catàleg de paisatge? Doncs, per a la unitat de paisatge Costa Daurada, estableix els següents objectius:

“Objectiu de qualitat del paisatge 5

Un complex de Port Aventura, equipament turístic de primer ordre, que respecti els valors del paisatge i s'hi integri. Port Aventura, amb algunes instal·lacions visibles des d'una gran extensió del territori, constitueix un element identitari de la Costa Daurada. A l'interior de les instal·lacions conté un paisatge artificial creat per simular altres realitats geogràfiques que presenten, en conjunt, un elevat interès productiu, social i estètic, tot i no ser el paisatge propi del lloc.

Objectiu de qualitat del paisatge 6

Un paisatge que conservi elements identitaris propis de la Costa Daurada en les tipologies edificatòries dels nous complexos turístics, residencials i d'oci i en les obres d'urbanització i enjardinament dels espais públics.”

El projecte proposat no conserva tipologies pròpies de la Costa Daurada i, a més, estableix un complex completament segregat de la resta del territori, una mena de bombolla de difícil encaix amb el conjunt.



4. No sembla ben resolta la mobilitat que generarien les noves implantacions. Fins i tot donant per bones les dades d'increment de la mobilitat, trobem un important punt negre, que pot afectar molt a Vila-seca. És evident que la immensa majoria dels desplaçaments cap als CTI i, per extensió, cap al conjunt del CRT, es faran a través de l'A-7 i de l'AP-7. I, des d'allí, i bàsicament –però no únicament– per la TV-3148 cap a la C-31b –l'autovia de Salou– i al vial de servei paral·lel que permet accedir al conjunt del CTI. Ara bé, la confluència entre la TV-3148, l'A-7, l'AP-7 i, no ho oblidem, el vial de mercaderies que prové de la futura ZAL del Port de Tarragona, és una incògnita, tot es concentra en molt poc espai, i s'hi pot generar una important congestió. Entenem que la resolució clara i satisfactòria d'aquest punt – incloent el compromís de les administracions afectades, i qui assumeix els costos corresponents– hauria de ser prèvia a qualsevol aprovació. No podem permetre que els problemes de mobilitat es traslladin a Vila-seca.

SEGON.- Pel que fa a qüestions d'abast més general –dubtes sobre la idoneïtat del model de mobilitat proposat, sobre l'adequació de les ordenances als criteris d'eficiència energètica, sobre la disponibilitat real d'energia elèctrica– l'Ajuntament de Vila-seca dóna suport a les al·legacions formulades pel GEPEC (Grup d'estudi i protecció dels ecosistemes catalans).

Vila-seca, 16 de Desembre de 2015

Josep Forasté Casas

Portaveu DV - AM

Robert Rodríguez Fibla

Portaveu Adjunt DV - AM